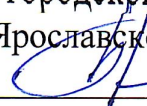


СОГЛАСОВАНО

Первый заместитель Главы  
Администрации городского округа  
город Рыбинск Ярославской области  
  
Н.А. Брядовой  
« 15 » \_\_\_\_\_ 2026 года

**Отчет о результатах мониторинга подведомственных  
казенных учреждений за 2025 год**

В соответствии с распоряжением Администрации городского округа город Рыбинск Ярославской области от 26.12.2024 № 305 «О проведении мониторинга качества финансового менеджмента» главный распорядитель бюджетных средств, главный администратор бюджетных средств в лице бухгалтерского отдела Администрации проводит мониторинг качества финансового менеджмента в казенных учреждениях, подведомственных Администрации городского округа город Рыбинск Ярославской области за 2025 год.

Мониторингу подлежат МКУ ГОГР ЯО «Информационно-технический центр» (далее – МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ»), МКУ ГОГР ЯО «Управление гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций» (далее – МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС»), МКУ ГОГР ЯО «Управление городского развития» (далее – МКУ ГОГР ЯО «УГР»).

На основании пункта 7 Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента в казенных учреждениях, подведомственных Администрации городского округа город Рыбинск Ярославской области, утвержденного распоряжением Администрации городского округа город Рыбинск Ярославской области от 26.12.2024 № 305 «О проведении мониторинга качества финансового менеджмента», в отношении МКУ ГОГР ЯО «Муниципальный центр управления» мониторинг не проводится, так как деятельность по планированию и исполнению бюджета в отчетном году осуществлялась менее 9 месяцев (выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 08.04.2025).

Сводные исходные данные для проведения оценки качества финансового менеджмента учреждений, предоставленные учреждениями отражены в таблице 1.  
Таблица 1.

п/п	Наименование исходных данных	Буквенное значение показателей	Единица измерения	Источник информации	МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ»	МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС»	МКУ ГОГР ЯО «УГР»
1	2	3	4	5	6	7	8

1	Прогноз поступлений по администратору бюджета	Rp	тыс. руб.	«Отчет об исполнении бюджета» (ф. 0503127)	185,45 ✓	142,00 ✓	0,00
2	Фактическое поступление за отчетный период	Rf	тыс. руб.		186,07 ✓	142,02 ✓	0,00
3	Общий объем бюджетных ассигнований учреждения за отчетный финансовый год	Sn	тыс. руб.	Решение Муниципального Совета городского округа город Рыбинск об утверждении бюджета городского округа (внесении изменений в бюджет) на отчетный финансовый год	68479,28 ✓	34408,43 ✓	5458,19 ✓
4	Общий объем бюджетных ассигнований подведомственных казенных учреждений на отчетный финансовый год	Sr	тыс. руб.		108345,9 ✓		
5	Кассовое исполнение расходов учреждения в отчетном году за счет средств бюджета городского округа	F	тыс. руб.	«Отчет об исполнении бюджета» (ф. 0503127)	67944,70 ✓	34291,41 ✓	5458,19 ✓
6	Плановые лимиты бюджетных обязательств учреждения в отчетном периоде за счет средств бюджета городского округа	L	тыс. руб.		68479,28 ✓	34408,43 ✓	5458,19 ✓
7	Объем расходов по учреждению, уточненный на отчетный финансовый год по состоянию на 31 декабря отчетного года	Po	тыс. руб.	Данные УРМ АС «Бюджет», «Отчет об исполнении бюджета» (ф. 0503127)	68479,28 ✓	34408,43 ✓	5458,19 ✓
8	Объем расходов по учреждению, первоначально утвержденный на отчетный финансовый год	Rпп	тыс. руб.		77824,00	30314,32	6183,00

9	Количество уведомлений по внесению изменений в роспись получателей бюджетных средств на 31 декабря отчетного года	Кп	ед.	Данные УРМ АС «Бюджет»	98	80	23
10	Общее количество уведомлений по внесению изменений в роспись получателей бюджетных средств на 31 декабря отчетного года	ОКп	ед.		201 ✓		
11	Соблюдение учреждениями установленных сроков уточнения муниципальных программ		да/нет	Решение Муниципального Совета городского округа город Рыбинск об утверждении бюджета городского округа (внесении изменений в бюджет) на отчетный финансовый год, Постановления Администрации городского округа город Рыбинск Ярославской области об утверждении муниципальных, ведомственных программ (внесении в них изменений)	да	да	да
12	Объем просроченной кредиторской задолженности казенных учреждений на 1 января года,	Кр	тыс. руб.	Сведения о состоянии просроченной кредиторской задолженности (ф. 0503169)	0,00 ✓	0,00 ✓	0,00 ✓

	следующего за отчетным						
13	Объем бюджетных ассигнований в отчетном году	Е	тыс. руб.	Решение Муниципального Совета городского округа город Рыбинск об утверждении бюджета городского округа (внесении изменений в бюджет) на отчетный финансовый год	68479,28 ✓	34408,43 ✓	5458,19 ✓
14	Объем просроченной кредиторской задолженности казенных учреждений по выплате заработной платы на 1 января года, следующего за отчетным	Кзп	тыс. руб.	Сведения о состоянии просроченной кредиторской задолженности	0,00 ✓	0,00 ✓	0,00 ✓
15	Объем просроченной кредиторской задолженности казенных учреждений по выплате социальных пособий и компенсациям на 1 января года, следующего за отчетным	Ксоц	тыс. руб.	Сведения о состоянии просроченной кредиторской задолженности	0,00 ✓	0,00 ✓	0,00 ✓
16	Количество непринятых платежных документов по лицевым счетам учреждения по причине нарушения установленного порядка их заполнения	Р	ед.	Данные УРМ АС «Бюджет» о непринятых финансовым органом платежных документах в отчетном периоде (нарастающим итогом на отчетную дату)	14	20	2
17	Общее количество платежных	V	ед.	Данные УРМ АС «Бюджет» о	735	785	201

	документов по лицевым счетам учреждения			направленных на исполнение в финансовый орган платежных документах в отчетном периоде (нарастающим итогом на отчетную дату)			
18	Соблюдение установленных сроков представления бюджетной отчетности		да/нет	Данные АС «Web- Консолидация» для сбора бухгалтерской (финансовой) отчетности	да	да	да
19	Наличие сумм, подлежащих взысканию по поступившим с начала финансового года исполнительным документам		да/нет	Уведомления о поступлении исполнительных документов в отношении учреждений	нет	нет	нет
20	Проведение инвентаризации активов и обязательств		да/нет	При проведении инвентаризации активов и обязательств реквизиты документа учреждения	да	да	да
21	Эффективность закупочной деятельности		да/нет	Наличие/отсутст- вие экономии по закупкам (ф. 0503175)	да	нет	нет

Перечень показателей качества финансового менеджмента представлен с расчетами в таблице 2 по учреждениям:

МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ»,  
МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС»,  
МКУ ГОГР ЯО «УГР».

Таблица 2.

тыс.руб.

п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Формула расчета показателя (Р) и необходимые данные (единица измерения)	Параметры определения значения показателя	Значение оценки показателя в баллах	Весовые коэффициенты направлений оценки	Комментарий	МКУ ГОГР ЯО "ИТЦ"	МКУ ГОГР ЯО "УГОЧС"	МКУ ГОГР ЯО "УГР"
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Планирование бюджета				0,1		КФМ1=(200+400)*0,1=60 ✓	КФМ1=(0+400)*0,1=40 ✓	КФМ1=(0+400)*0,1=40 ✓
1.1	Доля бюджетных ассигнований, утвержденных учреждениям	$P = Sп / Sг \times 100\%$				Степень развития планирования	Р=68479,28/108345,9*100%=63% ✓	Р=34408,43/108345,9*100%=32% ✓	Р=5458,19/108345,9*100%=5% ✓
		где:							
		Sп - общий объем бюджетных ассигнований учреждения на отчетный финансовый год; Sг - общий объем бюджетных ассигнований исследуемых казенных учреждений на отчетный финансовый год	Р<60%	0				0	0
			65%≤Р<70%	200			200		
			70%≤Р<80%	300					
			80%≤Р	400					

1.2	Степень использования лимитов бюджетных обязательств (без учета средств вышестоящих бюджетов)	$P = F/L * 100\%$						Степень освоения лимитов бюджетных обязательств	$P = 67977,7 / 68479,28 * 100\% = 99\%$	$P = 34291,41 / 34408,43 * 100\% = 99\%$	$P = 5458,19 / 5458,19 * 100\% = 100\%$
		где:									
		F - кассовое исполнение расходов учреждения в отчетном периоде; L - плановые лимиты бюджетных обязательств учреждения в отчетном периоде	$60\% > P$	0							
			$60\% \leq P < 80\%$	100							
			$80\% \leq P < 90\%$	200							
			$90\% \leq P < 95\%$	300							
			$95\% \leq P$	400					400 ✓	400 ✓	400 ✓
2	Оценка результатов исполнения бюджета по доходам				0,05				$KФМ2 = 0,05 * (400 + 400 + 400 + 400 + 400) = 100$	$KФМ2 = 0,05 * (400 + 400 + 400 + 400 + 400) = 100$	$KФМ2 = 0,05 * (400 + 400) = 40$
2.1	Оценка отклонения прогноза по поступлениям	$P = 100\% * (R_p - R_f) / R_p$						Оценка качества прогнозирования поступлений доходов	$P = 100\% * (185,45 - 142,02) / 142 = -0,3\%$	$P = 100\% * (142,02 - 142) / 142 = 0,01\%$	ДОХОДЫ ОТСУТСТВУЮТ



		доходов и источников финансирования бюджета	7%<Рк<=9 %	100					
			10%<Рк	0					
2.3	Наличие правового акта при управлении дебиторской задолженностью Бю по доходам	Оценивается наличие правового акта учреждения об организации управления дебиторской задолженностью, соответствующего требованиям, установленным нормативным правовым актом Правительства РФ и Министерством финансов РФ:					Оценка полномочий администраторов доходов по взысканию дебиторской задолженности по доходам, ее учету и списанию		
		наличие правового акта учреждения		400			400	400	400
		отсутствие правового акта учреждения		0					

2.4	Принятие решений о признании дебиторской задолженности и по доходам безнадежной к взысканию	Оценивается наличие решений комиссии по поступлению и выбытию активов о признании задолженности по доходам безнадежной к взысканию		400			Оценка деятельности по недопущению просроченной дебиторской задолженности по доходам	400	400	400		
		отсутствие решения комиссии		400								
		наличие решения комиссии		0								
2.5	Эффективность работы административных по взаимодествию с ГИС ГМП	Оценивается полнота предоставления в ГИС ГМП информации о начислениях, актуальность выгруженных начислений					Оценивается своевременность и полнота предоставления информации в ГИС ГМП					
		информация предоставлена в полном объеме		400				400	400	400		
		информация предоставлена не в полном объеме		200								начисления по доходам отсутствуют
		информация не предоставлена		0								

3	Оценка результатов исполнения бюджета по расходам			0,1		$KФМЗ=0,1*(40+0+400)=80$	$KФМЗ=0,1*(30+0+400)=70$	$KФМЗ=0,1*(400+200+400)=100$
3.1	Отклонение уточненного на отчетный финансовый год объема расходов по учреждению по состоянию на 31 декабря отчетного года к первоначальному утвержденному на отчетный финансовый год объему расходов	$P=(P_o-P_{пл})/P_{пл}*100\%$			Оценка точности среднего планирования со стороны ГРБС	$P=(68479,28-77824)/77824*100\%=-12\%$	$P=(34408,43-30314,32)/30314,32*100\%=13,5\%$	$P=(5458,19-6183)/6183*100\%=-11,7\%$
		где:						
		P <sub>о</sub> - объем расходов по учреждению, уточненный на отчетный финансовый год по состоянию на 31 декабря отчетного	P > 50%	0				
		P < 50%	100					



3.3	Своевременно уточнения муниципаль- ных программ при их наличии	Оценивается соблюдение учреждением установленных сроков уточнения муниципальных программ				Оценка соблюдения сроков уточнения муниципальных программ	400	400	400
		все программы уточнены с соблюдением установленных сроков;	400						
		наличие программ, уточненных с нарушением установленных сроков	0						
4	Управление обязательства ми в процессе исполнения бюджета				0,1		$K\Phi O4=0,1*(400+400)=80$	$K\Phi O4=0,1*(400+400)=80$	$K\Phi O4=0,1*(400+400)=80$
4.1	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью	$P=Kp/E*100\%$				Оценка объемов просроченной кредиторской задолженности по отношению к общим расходам ГРБС	$P=0/68479,28*100\%=0$	$P=0/34408,43*100\%=0$	$P=0/458,19*100\%=0$





		R- количество принятых платежей документов по лицевым счетам учреждения по причине нарушения установленного порядка их заполнения; V - общее количество платежей документов по лицевым счетам учреждения	R>1%	0			0					
			R<=1%	400			400			400		
5.2	Соблюдение сроков предоставления учреждениям бюджетной отчетности	Оценивается соблюдение установленных ГРБС сроков предоставления годовой бюджетной отчетности:					400	Оценка соблюдения сроков предоставления бюджетной отчетности		400		
		бюджетная отчетность предоставлена с соблюдением установленных сроков;		400							У	У
		бюджетная отчетность предоставлена с нарушением установленных сроков;		0								

6	Исполнение судебных актов					0,1	Целевым ориентиром является отсутствие сумм, подлежащих взысканию по исполнению документов	КФМ6=0,1*(400)=40	КФМ6=0,1*(400)=40	КФБ6=0,1*(400)=40
6.1	Наличие сумм, подлежащих взысканию по исполнению документов	Оценивается наличие сумм, подлежащих взысканию по поступившим с начала финансового года исполнительным документам за счет средств бюджета городского округа по состоянию на конец отчетного периода						400	400	400
		отсутствие сумм, подлежащих взысканию по исполнительным листам	400						У	У
		наличие сумм, подлежащих взысканию по исполнительным листам	0							

7	Качество управления активами и осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд					0,1	Целевым ориентиром является ежегодное проведение инвентаризации активов и обязательств	КФМ7=0,1*(400+400)=80	КФМ7=0,1*(400+0)=40	КФМ7=0,1*(400+0)=40
7.1	Проведение инвентаризации активов и обязательств	Оценивается регулярность проведения инвентаризации активов и обязательств						400	400	400
		в течение отчетного финансового года проводилась инвентаризация активов и обязательств	400					У	У	У
		в течение отчетного финансового года не проводилась инвентаризация	0							



Интегральная оценка качества финансового менеджмента (КФМ) по анализируемым учреждениям представлена в таблице 3.

Таблица 3.

Наименование учреждения	КФМ1	КФМ2	КФМ3	КФМ4	КФМ5	КФМ6	КФМ7	Итого КФМ
1	2	3	4	5	6	7	8	9
МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ»	60 ✓	100 ✓	80 ✓	80 ✓	40 ✓	40 ✓	80 ✓	480 ✓
МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС»	40 ✓	100 ✓	70 ✓	80 ✓	40 ✓	40 ✓	40 ✓	410 ✓
МКУ ГОГР ЯО «УГР»	40 ✓	40 ✓	100 ✓	80 ✓	80 ✓	40 ✓	40 ✓	420 ✓
Максимально возможная интегральная оценка (КФМ МАХ)	80	100	120	80	80	40	80	580 ✓

Снижение интегральной оценки качества финансового менеджмента в МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ» произошло в результате уменьшения точности среднесрочного развития планирования и некорректного оформления платежных документов в течение отчетного финансового года.

Снижение интегральной оценки качества финансового менеджмента в МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС» произошло в результате уменьшения точности среднесрочного развития планирования, некорректного оформления платежных документов и отсутствия экономии по итогам осуществления закупочной деятельности в течение отчетного финансового года.

Снижение интегральной оценки качества финансового менеджмента в МКУ ГОГР ЯО «УГР» произошло в результате отсутствия прогнозирования и поступления доходов и экономии по итогам осуществления закупочной деятельности в течение отчетного финансового года.

Расчет среднего значения оценки и максимального возможного по каждому показателю приведен в таблице 4.

Таблица 4.

Порядковый номер оценки показателя по направлению	МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ» в баллах	МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС» в баллах	МКУ ГОГР ЯО «УГР» в баллах	Итого (гр.2+гр.3+гр.4) в баллах	Среднее значение оценки (SP) (гр.5/3) в баллах	Максимально возможная оценка в баллах
1	2	3	4	5	6	7
1.1	200 ✓	0 ✓	0 ✓	200 ✓	66,67	400

1.2	400	400	400	1200	400	400
2.1	400	400	-	800	266,67	400
2.2	400	400	-	800	266,67	400
2.3	400	400	400	1200	400	400
2.4	400	400	400	1200	400	400
2.5	400	400	-	800	266,67	400
3.1	400	300	400	1100	266,67	400
3.2	0	0	200	200	66,67	400
3.3	400	400	400	1200	400	400
4.1	400	400	400	1200	400	400
4.2	400	400	400	1200	400	400
5.1	0	0	400	400	133,33	400
5.2	400	400	400	1200	400	400
6.1	400	400	400	1200	400	400
7.1	400	400	400	1200	400	400
7.2	400	0	0	400	133,33	400
Итого	5800	5100	4600	15500	5166,67	6800

Расчет коэффициента сложности управления финансами приведен в таблице 5.

Таблица 5.

Применение коэффициента	Значение коэффициента	Расчет МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ»		Расчет МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС»		Расчет МКУ ГОГР ЯО «УГР»	
		3	4	5	6	7	8
Для учреждений, расходы которых составляют не менее 20 процентов расходов ГРБС*	1,2	(67944697,10 /1359175412,29)* 100=5%	1,1	(34291412,73 /1359175412,29)* 100=2,52%	1,1	(5458190,76/ 1359175412,29)* 100=0,4%	1
Для учреждений, расходы которых составляют от 2 до 20 процентов расходов ГРБС*	1,1						
Для прочих учреждений	1						

\* Справочно: расходы ГРБС (кассовый расход) согласно годовой формы 0503127 составляют 1 359 175 412,29 рублей;

Расходы МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ» согласно годовой формы 0503127 составляют 67 944 697,10 рублей;

Расходы МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС» согласно годовой формы 0503127 составляют 34 291 412,73 рублей;

Расходы МКУ ГОГР ЯО «УГР» согласно годовой формы 0503127 составляют 5 458 190,76 рублей.

Рейтинговая оценка каждого учреждения за качество финансового менеджмента (R) и оценка среднего уровня качества финансового менеджмента (MR):

Наименование учреждения	Расчет R	R в баллах	Расчет MR	MR в баллах
МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ»	$480/580*1,1*400$	364	$(364+311+290)/3$	322
МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС»	$410/580*1,1*400$	311		
МКУ ГОГР ЯО «УГР»	$420/580*1*400$	290		

В соответствии с произведенными расчетами вы таблице 6 сформирован отчет о результатах мониторинга по форме приложения 4 к Методике, утвержденной распоряжением Администрации городского округа город Рыбинск Ярославской области от 26.12.2024 № 305 «О проведении мониторинга качества финансового менеджмента».

Таблица 6.

Отчет о результатах мониторинга

N п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Оценка показателей в баллах				
		Максимально возможная (MAX)	Среднее значение (SP)	МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ»	МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС»	МКУ ГОГР ЯО «УГР»
1	2	3	4	5	6	7
Итоговые оценки качества финансового менеджмента, рассчитанные в соответствии с Методикой						
Интегральная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)				480	410	420
Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)				580		
Рейтинговая оценка (R) ( $R=КФМ/МАХ*К*400$ )				364	311	290
Коэффициент сложности управления финансами (К)				1,1	1,1	1
Средний уровень качества финансового менеджмента учреждения (MR)				322		

На основании отчета о результатах мониторинга (таблица 6) формируется сводный рейтинг анализируемых подведомственных казенных учреждений по качеству финансового менеджмента по форме приложения 5 к Методике, утвержденной распоряжением Администрации городского округа город Рыбинск Ярославской области от 26.12.2024 № 305 «О проведении мониторинга качества финансового менеджмента». Сводный рейтинг отражен в таблице 7.

Таблица 7.

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ**  
**подведомственных казенных учреждений**  
**качества финансового менеджмента**

Место в рейтинге	Наименование учреждения	Рейтинговая оценка (R)	Интегральная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	% исполнения (КФМ/МАХ*100)
1	2	3	4	5	6
1	МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ»	364	480	580	83%
2	МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС»	311	410	580	71%
3	МКУ ГОГР ЯО «УГР»	290	420	580	72%
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента (MR) (MR= $\sum R$ /количество анализируемых учреждений)		(364+311+290) /3=322	X	X	X

В сводном рейтинге подведомственных казенных учреждений качества финансового менеджмента первое место занимает МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ».

Степень качества финансового менеджмента определяется в соответствии с таблицей 8.

Таблица 8.

Отношение итогового значения оценки качества финансового менеджмента (КФМ), осуществляемого учреждением к максимально возможному количеству баллов, %	Степень качества финансового менеджмента, осуществляемого учреждением	МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ»	МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС»	МКУ ГОГР ЯО «УГР»
1	2	3	4	5
90-100	Первая (I)			
70-89	Вторая (II)	83%	71%	72%
Менее 70	Третья (III)			

В соответствии с таблицей 8 анализируемым подведомственным казенным учреждениям МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ», МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС», МКУ ГОГР ЯО «УГР» присвоена вторая (II) степень качества финансового менеджмента.

В целях повышения уровня качества финансового менеджмента учреждениям необходимо проанализировать достигнутые показатели за 2025 год и предложить мероприятия их повышению в дальнейшем.

В соответствии с пунктом 10 Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента в казенных учреждениях, подведомственных Администрации городского округа город Рыбинск Ярославской области, утвержденного распоряжением Администрации городского округа город Рыбинск Ярославской области от 26.12.2024 № 305 «О проведении мониторинга качества финансового менеджмента» информацию о мероприятиях по повышению показателей учреждения должны предоставить в срок до 01 августа 2026 года в бухгалтерский отдел Администрации городского округа город Рыбинск Ярославской области.

Приложение:

- исходные данные МКУ ГОГР ЯО «ИТЦ» на 3-х листах;
- исходные данные МКУ ГОГР ЯО «УГОЧС» на 4-х листах;
- исходные данные МКУ ГОГР ЯО «УГР» на 4-х листах;
- справочная информация МКУ ГОГР ЯО «МЦУ» на 1-ом листе.

Начальник бухгалтерского отдела-  
Главный бухгалтер



Т.Н. Полковникова

Исполнитель: Башева Елена Юрьевна, тел.290217

